

Berita Acara Hasil Pemilihan

BIAYA PERENCANAAN PEKERJAAN RENOVASI GREEN HOUSE, DAN TEMPAT PRAKTEK DAN PENELITIAN MAHASISWA FAPERTA, DAN BANGUNAN ASRAMA A MAHASISWA UNTAD

Nomor : 67.22/A6.139.03/POKJA #079/LK.00.00/2-3/VII/2026

Pada hari ini, 2 Juli 2026, telah dibuat Berita Acara Hasil Pemilihan untuk paket pekerjaan:

Kode Tender : 10122524000

Nama Tender : Biaya Perencanaan Pekerjaan Renovasi Green House, dan tempat praktek dan penelitian mahasiswa Faperta, dan Bangunan Asrama A Mahasiswa Untad

Nilai Total HPS : Rp. 436.163.000,00

Metode Pemilihan : Seleksi

Metode Evaluasi : Kualitas dan Biaya

A. Pemasukan Dokumen Kualifikasi

1. Terdapat 31 Peserta yang mendaftar, yaitu:

No.	Nama Peserta
1	CV. BATARA NUSANTARA
2	Pena Konsultan. CV
3	PUJI PRATAMA
4	PT Prisma Karya Utama
5	PRISMA KARYA NUSANTARA
6	CV. WINTECH PRATAMA CONSULTANT
7	CV FASADE NUSANTARA
8	mirai no dezin
9	CV. FIRMA KONSULTAN
10	CHANEL
11	CV ISAM STUDIO KONSULTAN
12	Cv DRDConsultant
13	CV. VITAKARYA WIGUNA
14	PT. CITRA REKA GRAHA
15	PT. Remon Putra Mandiri
16	PT. ARAS PASIFIK INTERNASIONAL
17	PT. ARSINDO MEGA KREASI KONSULTAN
18	CV.PIRAMID GLOBAL KONSULTAN

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. KARAYA POLIGON	Lulus	
2	Pena Konsultan. CV	Lulus	
3	PUJI PRATAMA	Lulus	
4	PT Prisma Karya Utama	Lulus	
5	PRISMA KARYA NUSANTARA	Lulus	
6	CV FASADE NUSANTARA	Tidak Lulus	Tidak menyampaikan Hasil Penilaian Kinerja Minimal Baik. Sudah diberikan kesempatan untuk melengkapi dokumen yang masih kurang. Namun, yang disampaikan hanya screen shot daftar pengalaman tanpa hasil penilaian kinerja penyedia, sehingga tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IV LEMBAR DATA KUALIFIKASI (LDK), E. Persyaratan Kualifikasi, B. Syarat Kualifikasi Teknis: 3. Memiliki pengalaman dengan penilaian kinerja minimal baik dalam kurun waktu 4 (empat) tahun terakhir pada pengalaman Jasa Konsultansi Konstruksi, dengan menyampaikan tangkapan layar pada Aplikasi SIKaP, dalam hal Hasil penilaian kinerja Penyedia Barang/Jasa telah tercantum dalam Sistem Informasi Kinerja Penyedia SIKaP atau Hasil Penilaian Kinerja Manual, dalam hal penilaian kinerja terhadap Penyedia Barang/Jasa yang bersangkutan pada SIKaP belum tersedia atau belum dilakukan penilaian kinerja oleh PPK maka penilaian kinerja dapat dilakukan secara manual sesuai dengan Peraturan LKPP Nomor 4 Tahun 2021 tentang Pembinaan Pelaku Usaha

			Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.
7	mirai no deign	Lulus	
8	CV. FIRMA KONSULTAN	Lulus	
9	CV. BATARA NUSANTARA	Lulus	
10	CV ISAM STUDIO KONSULTAN	Lulus	
11	Cv DRDConsultant	Tidak Lulus	Tidak menyampaikan Hasil Penilaian Kinerja Minimal Baik. Sudah diberikan kesempatan untuk melengkapi dokumen yang masih kurang. Namun, Peserta tidak mengirimkan Persyaratan Kualifikasi Tambahan, sehingga tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IV LEMBAR DATA KUALIFIKASI (LDK), E. Persyaratan Kualifikasi, B. Syarat Kualifikasi Teknis: 3. Memiliki pengalaman dengan penilaian kinerja minimal baik dalam kurun waktu 4 (empat) tahun terakhir pada pengalaman Jasa Konsultansi Konstruksi, dengan menyampaikan tangkapan layar pada Aplikasi SIKaP, dalam hal Hasil penilaian kinerja Penyedia Barang/Jasa telah tercantum dalam Sistem Informasi Kinerja Penyedia SIKaP atau Hasil Penilaian Kinerja Manual, dalam hal penilaian kinerja terhadap Penyedia Barang/Jasa yang bersangkutan pada SIKaP belum tersedia atau belum dilakukan penilaian kinerja oleh PPK maka penilaian kinerja dapat dilakukan secara manual sesuai dengan Peraturan LKPP Nomor 4 Tahun 2021 tentang Pembinaan Pelaku Usaha Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.

12	CV. VITAKARYA WIGUNA	Lulus	
13	PT. CITRA REKA GRAHA	Lulus	
14	PT. Remon Putra Mandiri	Tidak Lulus	Tidak menyampaikan Hasil Penilaian Kinerja Minimal Baik. Sudah diberikan kesempatan untuk melengkapi dokumen yang masih kurang. Namun, Peserta tidak mengirimkan Persyaratan Kualifikasi Tambahan, sehingga tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IV LEMBAR DATA KUALIFIKASI (LDK), E. Persyaratan Kualifikasi, B. Syarat Kualifikasi Teknis: 3. Memiliki pengalaman dengan penilaian kinerja minimal baik dalam kurun waktu 4 (empat) tahun terakhir pada pengalaman Jasa Konsultansi Konstruksi, dengan menyampaikan tangkapan layar pada Aplikasi SIKaP, dalam hal Hasil penilaian kinerja Penyedia Barang/Jasa telah tercantum dalam Sistem Informasi Kinerja Penyedia SIKaP atau Hasil Penilaian Kinerja Manual, dalam hal penilaian kinerja terhadap Penyedia Barang/Jasa yang bersangkutan pada SIKaP belum tersedia atau belum dilakukan penilaian kinerja oleh PPK maka penilaian kinerja dapat dilakukan secara manual sesuai dengan Peraturan LKPP Nomor 4 Tahun 2021 tentang Pembinaan Pelaku Usaha Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.
15	PT. ARSINDO MEGA KREASI KONSULTAN	Lulus	
16	CV.MAHAMELONA	Lulus	
17	CV. Activa Engineering Consultant	Lulus	
18	CV. RUMBEA TRI PUTRA	Lulus	

C. Pembuktian Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Pembuktian	Keterangan
1	CV. KARAYA POLIGON	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing-masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.
2	Pena Konsultan. CV	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing-masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.
3	PUJI PRATAMA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak

			memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing-masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.
4	PT Prisma Karya Utama	Lulus	
5	PRISMA KARYA NUSANTARA	Lulus	
6	mirai no deaign	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing-masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.
7	CV. FIRMA KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan

			kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing- masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.
8	CV. BATARA NUSANTARA	Lulus	
9	CV ISAM STUDIO KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing- masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.
10	CV. VITAKARYA WIGUNA	Lulus	
11	PT. CITRA REKA GRAHA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing- masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.

12	PT. ARSINDO MEGA KREASI KONSULTAN	Lulus	
13	CV.MAHAMELONA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing-masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.
14	CV. Activa Engineering Consultant	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi, sehingga Nilai Skor Pembuktian Kualifikasi 0. tidak memenuhi Dokumen Pemilihan BAB IX LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI, 2. Evaluasi Persyaratan Kualifikasi Teknis, b. Persyaratan kualifikasi teknis: Peserta dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila nilai masing-masing unsur, minimal sama dengan ambang batas.
15	CV. RUMBEA TRI PUTRA	Lulus	

D. Pembukaan Penawaran

Pembukaan Penawaran dari 6 Peserta yang masuk di dalam daftar pendek terdapat 1 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	CV. KARAYA POLIGON	

2	Pena Konsultan. CV	
3	PUJI PRATAMA	
4	PT Prisma Karya Utama	
5	PRISMA KARYA NUSANTARA	
6	mirai no dezin	
7	CV. FIRMA KONSULTAN	
8	CV. BATARA NUSANTARA	Rp. 349.039.056,00
9	CV ISAM STUDIO KONSULTAN	
10	CV. VITAKARYA WIGUNA	
11	PT. CITRA REKA GRAHA	
12	PT. ARSINDO MEGA KREASI KONSULTAN	
13	CV.MAHAMELONA	
14	CV. Activa Engineering Consultant	
15	CV. RUMBEA TRI PUTRA	

E. Evaluasi Dokumen

1. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. BATARA NUSANTARA	Lulus	

2. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. BATARA NUSANTARA	Lulus	

3. Evaluasi Harga/Biaya

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. BATARA NUSANTARA	Rp. 349.039.056,00	Rp. 349.039.056,00	Lulus	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi

ttd,

Pokja Pemilihan Paket Pekerjaan Perencanaan Renovasi Green House, dan Tempat Praktek dan Penelitian Mahasiswa Faperta, dan Bangunan Asrama Mahasiswa Untad pada Universitas Tadulako